**Załącznik nr 7.5 Wzór listy sprawdzającej wniosek o dofinansowanie projektu pozakonkursowego realizowanego przez Powiatowe Urzędy Pracy w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020**

**LISTA SPRAWDZAJĄCA WNIOSEK O DOFINANSOWANIE PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO REALIZOWANEGO PRZEZ POWIATOWE URZĘDY PRACY**

**W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO  
WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO 2014-2020**

INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA NABÓR: **Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie**

NUMER NABORU:

NUMER WNIOSKU: …..

SUMA KONTROLNA WNIOSKU: …

TYTUŁ PROJEKTU: …

NAZWA BENEFICJENTA: …

OCENIAJĄCY:….

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ A. WERYFIKACJA WARUNKÓW FORMALNYCH określonych we właściwym *Regulaminie naboru*** (na mocy art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020*). | | |
|  | **Czy we wniosku stwierdzono braki w zakresie warunków formalnych?** | |
| □ TAK – wskazać braki w zakresie warunków formalnych, skierować wniosek do uzupełnienia i przejść do części B | □ NIE – przekazać wniosek do oceny |
| Braki w zakresie warunków formalnych:  … | |
| Uwagi[[1]](#footnote-1): | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOPUSZCZALNOŚCI.** | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami Działania**  Projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym RPO WZ 2014-2020 oraz koresponduje ze wskaźnikami dla danego Działania/typu projektu. | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | □ NIE | | | | | | □ NIE DOTYCZY | | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia)*:  … | | | | | | | | | | | | | |
|  | **Zgodność ztypem projektu**  Projekt jest zgodny z typem projektu oraz grupą docelową wskazaną w  *SOOP RPO WZ 2014-2020* oraz *Regulaminie naboru.* | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | □ NIE | | | | | | □ NIE DOTYCZY | | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia)*:  … | | | | | | | | | | | | | |
|  | **Kwalifikowalność Beneficjenta/Partnera (jeśli dotyczy)**  Beneficjent, zgodnie z *SOOP RPO WZ 2014-2020*, jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach Działania typu/ów projektu/ów, w którym ogłoszony został nabór.  Partner/rzy nie podlega/ją wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r., o finansach publicznych.  W przypadku partnera stanowiącego podmiot, o którym mowa w art. 207 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r., o finansach publicznych kryterium dotyczące kwalifikowalności Partnera zostaje automatycznie uznane za spełnione. | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | □ NIE | | | | | | | □ NIE DOTYCZY | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia)*:  … | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | **Zgodność z zasadami horyzontalnymi.** | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt jest zgodny z:   1. zasadą równości szans kobiet i mężczyzn,  w oparciu o *standard minimum*, 2. właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:  * zrównoważonego rozwoju, * promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. * Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | □ NIE | | | | | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia)*:  … | | | | | | | | | | | | | |
| Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w oparciu o *standard minimum*. | | | | | | | | | | | | | |
| Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się *standardu minimum*? | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK – uzasadnić i przejść do punktu 5 | | | | | | | □ NIE | | | | | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić stwierdzenie, iż projekt należy do wyjątku)*:  … | | | | | | | | | | | | | |
| Wyjątki, co do których nie stosuje się *standardu minimum:*   1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.   W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn. | | | | | | | | | | | | | |
| *Standard minimum* jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 2 punktów za poniższe kryteria oceny. | | | | | | | | | | | | | |
|  | | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | | | | |
| □ 0 | | | | | □ 1 | | | | | | |
|  | | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | | | | |
| □ 0 | | | □ 1 | | | | | | | | □ 2 |
|  | | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły. | | | | | | | | | | | |
| □ 0 | | | □ 1 | | | | | | | | □ 2 |
|  | | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego,  w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | | | | |
| □ 0 | | | □ 1 | | | | | | | | □ 2 |
|  | | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.[[2]](#footnote-2) | | | | | | | | | | | |
|  | | □ 0 | | | | | | □ 1 | | | | | |
| Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie *standardu minimum*)? | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | □ NIE | | | | | | |
| **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA DOPUSZCZALNOŚCI** | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. | | **Zgodność wsparcia:**   1. W ramach projektu do wszystkich jego uczestników zostaną skierowane instrumenty i usługi rynku pracy służące indywidualizacji wsparcia oraz pomocy w zakresie określenia ścieżki zawodowej, tj.: 2. identyfikacja potrzeb osób pozostających bez zatrudnienia oraz diagnozowanie możliwości w zakresie doskonalenia zawodowego, w tym identyfikacja stopnia oddalenia od rynku pracy, 3. kompleksowe i indywidualne pośrednictwo pracy w zakresie wyboru zawodu zgodnego z kwalifikacjami i kompetencjami wspieranej osoby lub poradnictwo zawodowe w zakresie planowania rozwoju kariery zawodowej, w tym podnoszenia lub uzupełniania kompetencji i kwalifikacji zawodowych 4. Wskaźnik efektywność zatrudnieniowa zostanie osiągnięty na poziomie określonym w Komunikacie Ministra Rozwoju w sprawie wyznaczenia minimalnych poziomów kryterium efektywności zatrudnieniowej dla Regionalnych Programów Operacyjnych:  * osób w wieku 50 lat i więcej; * kobiet; * osób z niepełnosprawnościami; * osób długotrwale bezrobotnych; * osób o niskich kwalifikacjach.  1. Co najmniej 10% grupy docelowej uzyska kwalifikacje po opuszczeniu programu, potwierdzone dokumentem w rozumieniu Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. 2. Usługi szkoleniowe oferowane w projekcie gwarantują efektywność wsparcia poprzez nabycie kwalifikacji zawodowych lub nabycie kompetencji potwierdzonych dokumentem w rozumieniu Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. 3. Projekt skierowany jest do osób z niepełnosprawnościami – w proporcji co najmniej takiej samej, jak proporcja osób niepełnosprawnych w wieku 30 lat i więcej kwalifikujących się do objęcia wsparciem w ramach projektu (dla których został ustalony I lub II profil pomocy) i zarejestrowanych w rejestrze danego PUP w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych (wg stanu na 31.12.2017 r.). | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | □ NIE | | | | | | □ NIE DOTYCZY | | | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia)*: | | | | | | | | | | | | | | |
| **Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dopuszczalności?** | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK – przejść do części C | | | | | | | | □ NIE – skierować do poprawy/uzupełnienia zgodnie z uzasadnieniami zawartymi w części B, przejść do części C. | | | | | | |
| Uwagi[[3]](#footnote-3): | | | | | | | | | | | | | | |
| **CZĘŚĆ C. KRYTERIA WYKONALNOŚCI.** | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **Zgodność prawna**  Projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.  Projekt spełnia wymogi utworzenia partnerstwa zgodnie z art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (jeśli dotyczy). | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | □ NIE | | | | | | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia)*:  … | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | **Zgodność z wymogami pomocy publicznej**  Projekt jest zgodny regułami pomocy publicznej i/lub pomocy *de minimis* | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | □ NIE | | | | | | | | □ NIE DOTYCZY | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia)* :  … | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | **Zdolność organizacyjno-operacyjna**  Beneficjent dysponuje odpowiednim potencjałem organizacyjnym i technicznym.  Beneficjent zapewni do realizacji projektu odpowiednio wykwalifikowaną kadrę, zarówno do jego obsługi jak i realizacji przedsięwzięć merytorycznych. | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | □ NIE | | | | | | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia)* :  … | | | | | | | | | | | | | |
| 4. | **Zdolność finansowa**  Kondycja finansowa Beneficjenta na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub rezultatów, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.  W przypadku Beneficjenta będącego jednostką sektora finansów publicznych i/lub w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie gdzie Beneficjentem – Liderem jest podmiot będący jednostką sektora finansów publicznych kryterium zostaje automatycznie uznane za spełnione. | | | | | | | | | | | | | |
|  | □ TAK | | | | | | □ NIE | | | | | | | |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia)*:  … | | | | | | | | | | | | | |
| **Czy projekt spełnia wszystkie kryteria wykonalności?** | | | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK – przejść do części D | | | | | | | □ NIE – skierować do poprawy/uzupełnienia zgodnie z uzasadnieniami w części C, przejść do części D | | | | | | | |
| Uwagi[[4]](#footnote-4): | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ D. KRYTERIA ADMINISTRACYJNOŚCI.** | | | | |
|  | **Intensywność wsparcia**  Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami *Regulaminu naboru* | | | |
| □ TAK | □ NIE | | □ NIE DOTYCZY |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia)*: | | | |
|  | **Zgodność z kwalifikowalnością wydatków**.  Wydatki w projekcie są zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* oraz  *Wytycznymi w zakresie realizacji projektów finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach programów operacyjnych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego*.  Wartość kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z *Wytycznymi  w zakresie realizacji projektów finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach programów operacyjnych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego*. | | | |
| □ TAK | □ NIE | | □ NIE DOTYCZY |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia)*:  … | | | |
|  | **Zgodność z warunkami realizacji wsparcia.**  Wniosek został sporządzony zgodnie z uwarunkowaniami realizacji wsparcia określonymi we właściwych wytycznych obszarowych oraz z zasadami realizacji wsparcia wskazanymi przez IP w *Regulaminie naboru* (np. zasady realizacji danej formy wsparcia)*.* | | | |
| □ TAK | □ NIE | | □ NIE DOTYCZY |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia)*:  … | | | |
|  | **Spójność wniosku i załączników.**  Opisy we wniosku oraz w załącznikach (jeśli dotyczy) są ze sobą spójne i nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. | | | |
| □ TAK | □ NIE | | □ NIE DOTYCZY |
| Uzasadnienie *(należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia)*: | | | |
| **Czy projekt spełnia wszystkie kryteria administracyjności?** | | | | |
| □ TAK – przejść do części E | | | □ NIE – skierować do poprawy/uzupełnienia zgodnie z uzasadnieniami w części D przejść do części E | |
| Uwagi[[5]](#footnote-5): | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ E. POPRAWNOŚĆ WNIOSKU POD KĄTEM OCZYWISTYCH OMYŁEK** (na mocy art. 43 ustawy  z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych  w perspektywie finansowej 2014–2020). | | |
|  | Czy wniosek zawiera oczywiste omyłki *(określone we właściwym Regulaminie naboru)*? | |
| □ TAK – wskazać oczywiste omyłki i skierować wniosek do poprawy/uzupełnienia i przejść do części F | □ NIE – przejść do części F |
| Oczywiste omyłki:  … | | |
| Uwagi[[6]](#footnote-6): | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ F. PODSUMOWANIE W ODNIESIENIU DO OCENY WARUNKÓW FORMALNYCH, KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW ORAZ WERYFIKACJI OCZYWISTYCH OMYŁEK** | | |
|  | Czy wniosek zostaje skierowany do poprawy/uzupełnienia w zakresie warunków formalnych i/lub oczywistych omyłek (na mocy art. 43 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) ? | |
| □ TAK – przekazać wniosek do poprawy i/lub uzupełnienia (zgodnie z uwagami zawartymi w częściach A i/lub E) | □ NIE |
|  | Czy wniosek zostaje skierowany do poprawy/uzupełnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów zatwierdzonych przez KM (dopuszczalności, wykonalności, administracyjności)? | |
| □ TAK – przekazać wniosek do poprawy i/lub uzupełnienia (zgodnie z uwagami zawartymi w częściach B, C i/lub D) | □ NIE |

|  |  |
| --- | --- |
| **CZĘŚĆ G. PODSUMOWANIE OCENY PROJEKTU** | |
| **CZY NA PODSTAWIE DOKONANEJ OCENY WNIOSEK O DOFINANSOWANIE MOŻE ZOSTAĆ REKOMENDOWANY DO DOFINANSOWANIA?** | |
| **□ TAK** | □ **NIE –** skierować wniosek do korekty na podstawie części F |

……………………………………………….. ………………………..

*podpis oceniającego data*

1. Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IP RPO - dodatkowych wyjaśnień/informacji na każdym etapie oceny. [↑](#footnote-ref-1)
2. Niniejszy punkt nie będzie miał zastosowania w przypadku wniosków o dofinansowanie projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy finansowanych ze środków Funduszu Pracy. [↑](#footnote-ref-2)
3. Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie WUP w Szczecinie - dodatkowych wyjaśnień/informacji na każdym etapie oceny. [↑](#footnote-ref-3)
4. Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie WUP w Szczecinie - dodatkowych wyjaśnień/informacji na każdym etapie oceny. [↑](#footnote-ref-4)
5. Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie WUP w Szczecinie - dodatkowych wyjaśnień/informacji na każdym etapie oceny. [↑](#footnote-ref-5)
6. Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie WUP w Szczecinie - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy). [↑](#footnote-ref-6)